

# Литературная газета

Вторник, 1 декабря 1936 г.

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 67 (630)

## ЗНАМЯ НОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Лучшие люди страны обсуждают, собравшись на VIII Съезд Советов, великую задачу освобождения народа — сталинскую Конституцию. После доклада товарища Сталина, потрясшего буквально весь мир, омывшегося в простых словах, в чеканных формулах, наполненных величием, мудростью и богатейшим опытом, на трибуну Чрезвычайного Съезда Советов в Большом Кремлевском дворце один за другим поднимаются рабочие и колхозники, ученые, писатели, бойцы Красной армии и командиры, руководители партии и правительства народов Советского Союза, чтобы выразить безграничную любовь и преданность творцу невиданной в мире, самой демократической из всех конституций.

29 ноября на эту трибуну вошел председатель Совета Народных Комиссаров, верный ученик Ленина, ближайший соратник великого Сталина, непобедимый большевик г. В. М. Молотов.

В спокойных, полных уверенности и могучей силой словах г. Молотова наша свое отражение мощь социалистической державы, единство, целостность народов Советского Союза; в них звучало грозное предупреждение всем тем, кто посягает на права, завоеванные народами Союза в жестокой и кровавой борьбе, на мирный труд, на радость и счастье социалистических народов. Товарищ Молотов, характеризуя содержание сталинской Конституции, говорил, что ее основным является ее основой, сталинская Конституция является Конституцией победившего социализма.

Новая советская Конституция завершает демократизацию СССР, отбрасывая остатки ограничений для крестьян, снимая вопрос о лишении их права избирательности. Новая Конституция отменяет многостепенные выборы в советы и заменяет их прямыми выборами; новая Конституция отменяет открытое голосование кандидатов в советы и внешие органы власти и устанавливает тайные выборы.

Сравнивая сталинскую Конституцию с конституциями капиталистических стран, тов. Молотов констатирует, что только советская сталинская Конституция обеспечивает подлинный расцвет демократизма. «Только социалистический демократизм является демократизмом трудящихся, демократизмом подлинных народных масс, освобождающим от господства эксплуататоров».

Советский социалистический демократизм ширится и растет с каждым днем, особенно — под руководством тов. Молотова — вместе с ростом культуры масс.

Культурный рост масс идет гигантскими шагами в стране социализма. В этом могучем расцвете культуры народов Советского Союза играет важнейшую роль новая советская интеллигенция, являющаяся плоть от плоти, кость от кости трудящихся нашей страны.

Советские писатели, как продолжатели этой интеллигенции, сыграли далеко не последнюю роль в этом могучем расцвете культуры масс. Их произведения, воплощающие героизм, надежды и стремления социалистического народа, помогают росту и всемерному расширению социалистического демократизма в нашей стране.

Но эту роль выполняют не только писатели нового поколения. Число работающих и призвано относящихся к своему делу, к своей творческой работе, старые писатели отягощенные вчерашними борьбами за дело социализма.

«Через мой», — говорил тов. Молотов, — выступил всем известный писатель А. Н. Толстой. Кто не знает, что это бывший граф Толстой. А теперь? Ожили из лучших и один из самых доходящих писателей советской — товарищ Алексей Николаевич Толстой. В этом видна история. Но перемена то произошла в хорошую сторону. С этим согласны все мы вместе с камем А. Н. Толстым».

В то время как Страна Советов неустанно идет в вершинах подлинной культуры и демократизма, в фашистских странах, в Германии, например, тяжелое положение культуры и культурных людей, ретиво подменяется пыльными парадом и шовинистической речью. Несмотря на это, внутреннее «успокоение» германские фашисты могли бы иллюстрировать устойчивостью какого-либо режима «своих конституционных лагерей» и тюрм, пополняемых все новыми переходными рабочими и интеллигентами, которым просто дороже интересы культуры» (Молотов).

Знамя нашей культуры, выражающей великий демократизм социалистического строя, советская страна понимает как миром фашистского ослепления — и к этому знамени стекаются все лучшие люди мира, все полные и честные борцы за культуру, все настоящие противники фашистского вандализма. Фронт всемирно-исторической борьбы в защиту культурных ценностей человечества, борьбы за новую культуру приобретает новое значение. «В славный арсенал новое вооружения теперь войдет и сталинская Конституция» социализма (Молотов). Проникнутая духом подлинной свободы, подлинного равенства народов, национальностей и рас, обеспечивающая в законодательном порядке все необходимые условия для творческого расцвета каждого участника великого социалистического коллектива, новая Конституция наносит сокрушительный удар фашистским «культуртрегерам», проповедующим идеи зоологического национализма, расизма и «чуждоцинизма», подавляющим всякую живую мысль, всякое свободное слово, всякое прогрессивное течение общественной мысли.

Делегаты Съезда Советов устроили грандиозную овацию главе правительства Советской страны. В буре аплодисментов, в приветственных кликах народных избранников звучала могучая радость победившего народа, твердая уверенность во всемирной победе коммунизма, несущего человечеству радость, счастливую жизнь и новую свободную культуру.

### Чрезвычайный VIII Всесоюзный Съезд Советов

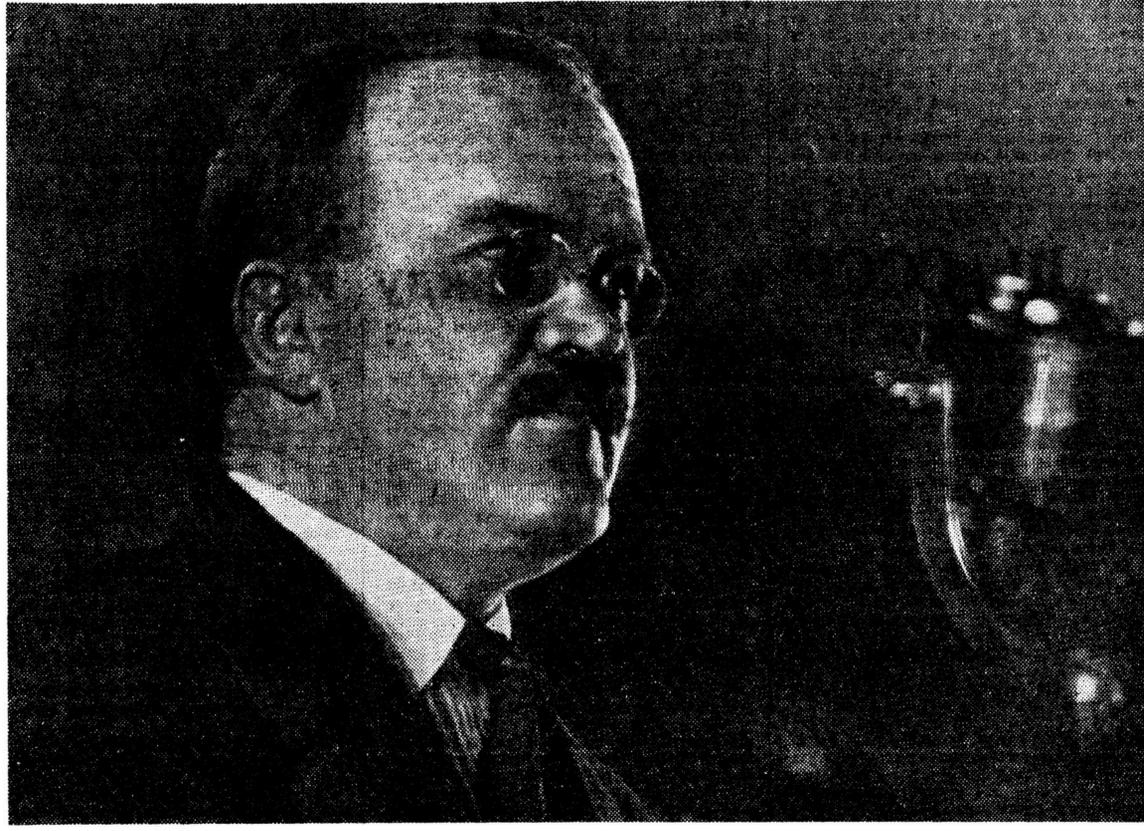
Сегодня, 1 декабря, утреннее заседание Чрезвычайного VIII Всесоюзного Съезда Советов открывается в 11 час. утра в Большом Кремлевском Дворце.

В ПОРЯДКЕ ДНЯ: продолжение прений по докладу о проекте Конституции Союза Советских Социалистических Республик.

## Речь тов. МОЛОТОВА В. М. о новой Конституции

29 ноября на Чрезвычайном VIII Всесоюзном Съезде Советов продолжались прения по докладу товарища Сталина. На вечернем заседании с блестящей речью выступил председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР Вячеслав Михайлович Молотов.

Появление тов. Молотова на трибуне встречается бурной овацией всего зала. Все встают. Возглас: «Тов. Молотову ура!». «Да здравствует тов. Молотов — ближайший соратник товарища СТАЛИНА!». Могучее «ура» и долго не смолкающие аплодисменты длются несколько минут.



## I. Социализм — основа Конституции

После того, как прошло невинное по размаху всенародное обсуждение новой Конституции и заслушан исторический доклад товарища Сталина на этом съезде, трудящиеся нашей страны с полным основанием могут сказать: «Мы хорошо знаем, что означает новая Конституция Советских Социалистических Республик, что означает наша сталинская Конституция». (Аплодисменты).

Это — Конституция победившего социализма. Этим определяется ее содержание.

Действующая до сих пор Конституция СССР относится к 1924 году.

Тогда мы еще не могли говорить о победе социализма в нашей стране. Вопрос «кто — кто» еще не был решен. Социалистическое хозяйство было в периоде подъема и его перевес уже начался, но росли еще и капиталистические элементы, а в деревне господствовало мелкобуржуазное хозяйство — наиболее крупный остаток развитого капитализма. Поэтому действовавшая до настоящего съезда Конституция отражала положение, во многом отличавшееся от текущего.

Новая Конституция Советского Союза создается в других условиях.

В нашей стране уже полностью господствует социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на средства производства, ликвидированы эксплуататорские классы, уничтожена эксплуатация человека человеком, идет быстрый подъем благосостояния, культуры и социалистической сознательности масс.

Это и нашло свое отражение в новой Конституции.

Впервые Конституция страны определяет основы созданного трудящимися социалистического общества и его государственное устройство. Такова «сталинская Конституция».

Чтобы получить возможность строить в нашей стране новое общество, общество без эксплуатации человека человеком, рабочие в союзе с крестьянством должны были революционным путем свергнуть капитализм и помещиков и утвердить свою власть — власть советов, пролетарскую диктатуру. Других путей для освобождения от капитализма истоия не знала. И, как известно, не знает и теперь. Но, свергнув угнетателей и отбыв их многочисленные попытки вернуться к власти, трудящиеся, как каждый может теперь видеть, не плохо использовали возможность создания для себя новой, действительно счастливой жизни.

Конституция — не программа, нельзя сме-

нить Конституцию с программой — говорил здесь товарищ Сталин. И действительно, новая Конституция говорит о том, что уже завоевано и осуществлено в нашей стране. Она не ставит программных вопросов. Она оформляет и законодательно закрепляет великие завоевания социалистического государства рабочих и крестьян.

Конституция провозглашает социализм основой нашего государства. Она вместе с тем закрепляет то, что возникло в нашем государстве на основе победы социализма, совершенствуя некоторые формы государственного строя.

Но разве это не факт, что опубликование новой Конституции, Конституции социализма, было воспринято широкими массами и всеми нами, как явление нечто новое, как открывающее новые перспективы в жизни народов СССР? Конституция только позвала общий итог завоеваний социалистической революции, только записала то, чем мы на деле владеем, что уже в наших руках. Она простыми и точными словами только оведала в одно целое то, чем владеют народы, построившие социализм в СССР, без всяких деклараций о будущем, о дальнейших целях СССР. Но разве не факт, что даже этого оказалось достаточно, чтобы значительно расширить наш социалистический горизонт и как бы открыли миллионы и миллионы простых людей, сделавших новую Конституцию боевым знаменем дальнейшей борьбы за дело коммунизма? (Аплодисменты).

Конституция повела этот произвольный перестройке в экономике страны, сказав, что экономической основой Советского Союза является социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на средства производства, что в свою очередь обеспечивает такое развитие производительных сил нашей страны, которое создает действительно счастливую жизнь народов СССР. Указание Конституции на лучшее мелкого частного хозяйства единоличных крестьян и кулацарей, без права эксплуатации чужого труда, как и признание личной собственности граждан на их трудовые доходы и имущество, не только не противоречит господствующему положению социалистических форм хозяйства и социалистической собственности в нашей стране, но является совершенно обязательным дополнением в данных условиях.

С другой стороны, победа социалистической экономики и социалистических форм собственности только подчеркивается тем фактом, что даже в тех, еще недовольно экономически и культурно отсталых, районах Союза социализм

одержал победу. Достаточно сказать, что даже незначительные в нашей экономике районы СССР, где еще два десятилетия тому назад господствовали капиталистические отношения, где даже капитализм был развит слабо, — даже эти районы в основном уже встали на путь социалистического развития. Разве это не говорит о всепобеждающей силе социализма?

Закрепляя социалистическую основу нашей экономики, Конституция облегчает наше дальнейшее движение к коммунизму.

Социалистическая основа Конституции нашла свое выражение также в том, что Конституция исходит из таких завоеваний, как ликвидация всех паразитических классов и эксплуатация человека человеком, без чего невозможно было обеспечить коренное улучшение жизни трудящихся в нашей стране, что она опирается на превращение в общенародное достояние материальных богатств и наполненнейших групп, что она опирается также на уничтожение нищеты масс и на полную ликвидацию безработицы, что она закрепляет для всех граждан как право на труд и, значит, право на получение гарантированной работы, так и обязанность трудиться для каждого способного к труду, в соответствии с социалистическим принципом: «Кто не работает, тот не ест».

В соответствии с этим закрепляется общественно-классовая основа социалистического государства, как государства рабочих и крестьян, и руководящая роль рабочего класса в государстве, перед которым еще стоят громадные задачи по завершению переустройства общества и по окончательной ликвидации классов, не говоря уже об обязанности обороны страны от внешнего врага.

Итак, Конституция закрепляет социалистическую основу в экономике и в общественном устройстве нашего государства. В этом отношении она занимается только тем, что уже существует в нашей стране.

Что же касается государственного устройства, то новая Конституция вносит здесь крупнейшие усовершенствования. Эти новые элементы в государственном устройстве идут по пути всемерного развития социалистического демократизма и подлинного интернационализма в отношениях между народами Советского Союза. Опирается полностью на победу социализма, как основу СССР, эти новые формы демократизма и интернационализма означают новую ступень в развитии того и другого.

Указанные изменения нашей избирательной системы должны еще больше повысить активность масс при выборах в советы трудящихся. Интерес к выборам несомненно повысится. Новая система послужит дальнейшему оживлению как выборов в советы, так и всей работы советов. Эта система не может не встретиться славных, поступающих в хвосте событий, организаций и не может не ударить по оборотавшимся, по оторвавшимся от масс. С другой стороны, эта система облегчает выдвижение новых сил из переходных

## II. Наше отношение к демократизму

Советский строй пропитан демократизмом больше, чем любой другой. Через советы рабочие и крестьяне, иначе говоря народные массы, управляют государством. Советы воплощают власть трудящихся, власть народа, а в то время как во всяком буржуазном государстве в власти стоит только привилегированное меньшинство из господствующих классов.

И все же новая Конституция идет по пути дальнейшей демократизации советского строя. Можно сказать, что она завершает демократизацию СССР и, расширяя базу, а также совершенствуя государственные формы, укрепляет в нашей стране диктатуру рабочего класса, которая, не известному выражению тов. Сталина, является «основным вопросом в ленинизме».

Новая советская Конституция отбрасывает остатки ограничений, сохранявшихся в советской Конституции от первого периода, когда влияние эксплуататорских классов на трудящихся, особенно в деревне, сказывалось еще довольно широко, а советы еще не окрепли. Она устанавливает всеобщие, прямые, равные и тайные

выборы во все советы трудящихся вплоть до высших органов советской власти. Она снимает вопрос о лишениях, так как все граждане без исключения получают право избирать и быть избранными в советы. Она отменяет имевшиеся у нас для рабочих преимущества перед крестьянами при выборах в советы, вводит для всех граждан СССР равное избирательное право. Она заменяет существовавшие до сих пор многостепенные выборы средних и высших органов советской власти прямыми выборами непосредственно самими гражданами. Вместо открытых выборов для обеспечения большей свободы голосования вводятся тайные выборы в советы. Кандидаты в советы, наряду с организациями большинства партии, будут выставлять также многочисленные и все беспартийные организации. Конституцией вводится всенародный опрос (референдум) для тех случаев, когда это будет признано необходимым Верховным Советом СССР или одной из союзных республик.

Эти изменения в избирательной системе указывают на то, что все лучше в демократическом

устройстве других государств мы берем и переносим в нашу страну и применяем в условиях советского государства. За бортом остается только право на легальность для политических партий, кроме партии коммунизма. В нашей стране, где отсутствуют враждебные между собой классы, где рабочие и крестьяне сплотились вокруг коммунистической партии и где другие политические партии, как показав весь наш опыт, являются только агентурой реставраторов капитализма, не может быть места для их легализации. (Шумные аплодисменты).

Указанные изменения нашей избирательной системы должны еще больше повысить активность масс при выборах в советы трудящихся. Интерес к выборам несомненно повысится. Новая система послужит дальнейшему оживлению как выборов в советы, так и всей работы советов. Эта система не может не встретиться славных, поступающих в хвосте событий, организаций и не может не ударить по оборотавшимся, по оторвавшимся от масс. С другой стороны, эта система облегчает выдвижение новых сил из переходных

рабочих, из крестьян и интеллигентов, которые должны прийти на смену отсталым или отжившимся элементам.

При новом порядке выборов не исключается возможность выбора кого-либо и из враждебных элементов, если там или тут будет плохо наша агитация и пропаганда. Но и эта опасность в конце концов должна послужить на пользу дела, поскольку она будет подхлестывать нуждающихся в этом организации и заслуживших работников.

Таким образом, новая избирательная система, обеспечивающая полное развитие демократизма, должна нам помочь в улучшении государственного аппарата, в расширении и обновлении руководящих советских кадров, в поднятии работы в массах у самих партийных организаций. Значит, наше дело не только не пострадает, а значительно выиграет с осуществлением нового порядка выборов в советы.

Сравните это положение с положением в буржуазных странах, живущих своих конституциях.

Нет такой буржуазной страны — не только фашистской — где не существовал бы ряд, а иногда и много разных ограничений в правах по выборам в парламенты и коммунистические учреждения. Этого не сможет никто отрицать.

Там существуют, во-первых, ограничения по социально-имущественному положению. Конечно, в пользу имущих классов и против маломужных.

«Имущественный ценз» существует, например, в Англии, США, Японии. В Англии лица, проживающие в одном избирательном округе и имеющие предприятия в другом округе, пользуются даже двумя голосами.

Ценз оселости существует во Франции, США, Японии. Надо проживать 6, 12 и даже 24 месяцев на одном месте, чтобы получить право голоса. При большой безработице в капиталистических странах, асен смысл этих ограничений.

Кроме того, существует так называемый «образовательный ценз» в Англии, США, Венгрии. И этот ценз ловко используется богатыми против бедных.

Существуют, во-вторых, ограничения избирательных прав в капиталистических странах по национально-расовому признаку.

Антисемитская политика германских фашистов хорошо известна. В Германии настолько распоясалась, что в их черносотенном «Основном законе» говорится не больше и не меньше, как следующее: «Еврей не может быть гражданином Германской империи. Он лишается права голоса по политическим вопросам. Он не может занимать должностей».

В США до крайности доведены ограничения против негров и индейцев. Сделано это здесь в отношении негров таким образом, что из 2,2 миллиона негров в 5-ти южных штатах в выборах фактически допускается только 19 тысяч человек.

Англия также идет по этому пути. В Южно-Африканском Союзе, входящем в Великобританию, правом голоса пользуются 2,5 миллиона белых, а 5,5 миллиона негров лишены права голоса.

Существуют, в-третьих, большие ограничения в отношении прав женщин. Достаточно сказать, что женщины лишены права голоса при выборах в парламенты в таких странах, как Франция, Бельгия, Италия, Швейцария, Югославия, Греция, Япония, Аргентина.

Упомяну еще об ограничениях прав военнослужащих. Ни в одной стране, за исключением Англии, где армия невелика, военнослужащие не пользуются правом участия в выборах в парламенты. Солдаты и офицеры буржуазных армий во всех буржуазных странах лишены этих простых гражданских прав.

Но буду приводить дальнейших примеров насчет ограничений прав населения, которыми богаты буржуазные конституции. А ведь, там, попусту о «демократии» любители не маю!

Законодательная демократизация нашей избирательной системы является лучшим ответом всякого рода критикам советского демократизма из лагеря буржуазных демократов и социал-демократов.

Мало ли смысла обвинений со стороны «демократов» из буржуазного лагеря против пролетарской диктатуры в СССР. Несмотря на очевидную поддержку советской власти широчайшими массами трудящихся, там и тут бросались обвинения в недостатке демократичности советского режима. Даже лишние голоса 2—3 процентов бывших эксплуататоров при абсолютном праве участия в выборах остальных 97—98 процентов населения старались выдать за большой ущерб демократическим правам в СССР. Эти вымыслы буржуазных критиков советской системы хорошо известны.

На все эти вымыслы даются теперь еще более внушительный ответ советской Конституцией, завершающей демократизацию СССР.

Великий Ленин учил нас тому, что «демократизм у советской власти диктатуре не противостоит», что укрепление пролетарской диктатуры означает рост настоящего демократизма, демократизма масс, демократизма трудящихся. На каждом новом этапе развития советской республики мы видели все более и более сильное подтверждение слов нашего великого учителя. Теперь больше, чем когда бы то ни было, мы видим всю силу марксистско-ленинского учения о социалистической демократии, основанной на победе пролетарской диктатуры, и всю правильность марксистско-ленинской критики буржуазной демократии, ограниченной до рождения узкими рамками демократизма для господствующего буржуазного меньшинства.

Принятие новой Конституции — свидетельство уверенности трудящихся СССР в своих силах.

В самом деле, если внутри страны мы сложили классового врага и с каждым днем все больше укрепляем наши социалистические позиции, то мы пока остаемся единственным социалистическим государством и живем в кольце непримиримых враждебных социализму империалистических держав. Разумеется, принимая Конституцию, мы отнюдь не забываем о внешней опасности, которая является теперь главной опасностью для трудящихся нашей страны. И все же в нашей среде имеется полная уверенность в том, что дальнейшая демократизация нашего государственного строя еще больше укрепит социалистический строй СССР вопреки всем его врагам. (Аплодисменты).

Можно ли представить себе сколько-нибудь на это похожую картину в отношении какого-нибудь буржуазного государства, — пусть самого сильного! — в окружении социалистических государств. Судите сами: езда-ли...

В том-то и сила социалистического демократизма, что возникший в результате победы пролетарской диктатуры, он растет и ширится с каждым ПРОДОЛЖЕНИЕ СМ. НА 2-й СТР.

Чрезвычайный VIII Всесоюзный С'езд Советов

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ тов. СТАЛИНА И. В. О ПРОЕКТЕ КОНСТИТУЦИИ СОЮЗА ССР

Речь тов. В. М. МОЛОТОВА о новой Конституции

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

нема, особенно вместе с ростом культурности масс. В этом находит свое выражение могучий рост наших сил. После полной победы социализма в нашей стране, демократизм советского строя развивается с еще большей силой и с еще большим размахом, являясь в свою очередь рычагом дальнейшего усиления подема сил социализма.

Развитие демократизма в нашей стране показывает все преимущества социалистической демократии перед демократией буржуазных государств. Но здесь придется сделать небольшое отступление насчет совсем уж своеобразного «демократизма» по методу германского фашизма.

Для того, чтобы развязать руки господствующей капиталистической олигархии, германскими фашистами последовательно прививается массам и всем членам самой национал-социалистической партии такой взгляд: «Мои вожди знают, чего они хотят. А если бы они этого не знали, то как бы я мог это знать и решать». Проще говоря, это «демократизм» по принципу: «Не смей рассуждать, тебе же будет хуже».

Поэтому все эти нюрнбергские съезды так непохожи на настоящие съезды. Это — не съезды, а нечто другое.

На них собираются только для выслушивания двух-трех речей «ораторов». Никакого обсуждения и никаких прений на этих «съездах» не ведется. Никаких решений и резолюций там не голосуется. Массам предоставлено только одно: расхлебывать последствия такого рода съездов...

Сравнение советского демократизма с демократизмом буржуазных стран, даже в лучших его формах, говорит о коренном отличии и принципиальных преимуществах первого по сравнению со вторым. Одно ясно: только социалистический демократизм является демократизмом трудящихся, демократизмом миллионов народных масс, освобожденных от господства эксплуататоров.

Кто хочет убедиться в демократизме нашего строя, тот должен не забывать главного. Главным же в советском строе является, как известно, то, что заложено в статье 6-й Конституции.

Вот эта статья 6:

«Земля, ее недра, воды, леса, заводы, фабрики, шахты, рудники, железно-дорожный, водный и воздушный транспорт, банки, средства связи, организационные государственные крупные сельскохозяйственные предприятия (совхозы, машинно-тракторные станции и т. п.), а также основной жилищный фонд в городах и промышленных пунктах являются государственной собственностью, то есть всенародным достоянием».

Теперь все это принадлежит ВСЕМУ НАРОДУ. Какую же нужно еще более последовательную демократию?

Пусть в любом государстве проведут подобные меры. И мы признаем тогда демократизм такого государства таким же настоящим, всенародным демократизмом, каким является демократизм в СССР. (Аплодисменты).

Новая Конституция дает теперь ВСЕМ гражданам СССР РАВНЫЕ права. Можно даже сказать, что бывшие собственники вернулись, хотя и на особый лад, к управлению собственностью. Но теперь, участвуя через советы трудящихся в этом деле, они стали неизмеримо богаче, так как имеют отношение к управлению не частной, а всенародной собственностью. (Аплодисменты).

Трудящиеся нашей страны имеют, конечно, по этому вопросу свою глубокую лужку: «бывшие» получают права, это — не плохо; только бы они работали по-честному!

Демократизм нашего строя тов. Сталин подчеркнул в докладе еще одним замечательным фактом. «Советская власть ликвидировала класс помещиков и передала крестьянам более 150 миллионов гектар бывших помещичьих, казенных и монастырских земель, и это — сверх тех земель, которые находились и раньше в руках крестьян».

Хотели бы мы посмотреть, как в каком-нибудь буржуазном государстве передала бы крестьянам без выкупа по крайней мере 150, а только 15 миллионов гектар (аплодисменты) помещичьей и другой земли. Мы были бы готовы тогда признать, что такое государство начинает серьезно приближаться к настоящему демократизму (аплодисменты), к демократизму трудящихся.

Между тем, не слышно что-то, чтобы помещики, дворяне и монастырские архiereи считали бы, со своей классовой точки зрения, эту передачу земли крестьянам делом «демократическим». Нельзя не согласиться, что им чужд революционный демократизм.

Стоял у власти в нашей стране и господин социализма из асов и меньшевиков в 1917 г. Все знают, что они использовали власть не для передачи земли крестьянам, а для того, чтобы отнять эту землю.

Они оказались и здесь прямыми союзниками помещиков и буржуазии. А ведь, как только они начали свое предательство «демократизма». Значит, меньшевикско-эсеровская «демократия» в наше время на руку капитализму, помещикам, кулакам, дворянам и помпам. (Аплодисменты). Значит, понимаемая по-меньшевистско-эсеровски «демократия» не имеет теперь ничего общего с настоящей, столь нужной народу демократией.

Еще один пример советского демократизма. Перео мной выступал всем известный писатель А. Н. Толстой. Кто не знает, что это бывший граф Толстой. А теперь? Один из лучших и один из самых популярных писателей земли советской — товарищ Алексей Николаевич Толстой. (Аплодисменты).

В этом виновата история. Но перемена-то произошла в хорошую сторону. С этим согласны все мы вместе с самим А. Н. Толстым.

Новая Конституция укрепил наш глубоко демократический строй еще больше. А тем, что в ней, сразу с самым указанием на определенные обязанности граждан СССР, прочно гарантируются такие права, как право на труд, право на отдых, право на материальное обеспечение старости, право на образование. Полное равноправие женщины с мужчиной, полное равноправие наций и рас в СССР и т. д., мы громко заявляем, как надо почитать социалистической демократии.

Даже наиболее совершенные формы демократии в буржуазном государстве на деле весьма ограничены и до крайности сжаты рамками фактического господства буржуазного меньшинства над народом. Любой демократизм при капиталистическом режиме не выходит, и не может выйти, из рамок господства привилегированного меньшинства буржуазных классов, укладывающая права и свободы народа в жесткое прокрустово ложе.

Через своих идеологов и свою прессу буржуазия добилась того, что жалкая капиталистическая демократия, демократия буржуазных государств, провозгладалась обычно как демократия вообще, как «наилучшая» форма демократии или даже как «общечеловеческая» форма демократизма. Доволяясь рук политиков и «теоретиков» буржуазии и социал-демократии дошла в этом отношении до абсурдного искусства.

Но на деле ни одно буржуазное государство не представляло и не представляет трудящимся

даже малой части тех действительно демократических прав и свобод, которыми пользуются трудящиеся СССР и которыми в еще большей мере они будут пользоваться в дальнейшем по новой Конституции. (Бурные аплодисменты).

Буржуазный демократизм провозглашает под видом «общенародного демократизма» в лучшем случае лишь до крайности ограниченные, до крайности урезанные права трудящихся при буржуазном строе, в котором печать, типография, бумага, пометания, весь капитал и вся власть, а значит фактически и все права находятся в руках господствующих классов. Трудящимся же остаются только крохи с барского стола.

И все же даже урезанные буржуазные свободы, даже ограниченные демократические права, рабочие и другие трудящиеся слоя научились использовать в своих интересах, для политического просвещения масс, для нужной подготовки сил к предстоящим боям. Поэтому, что рабочие и все демократические элементы в странах капитализма ведут такую упорную борьбу за сохранение и расширение даже небольших буржуазно-демократических свобод и прав.

Но, с другой стороны, именно поэтому господствующим буржуазным классам, где они уже потеряли веру в возможность влияния на массы, переходят к фашистским методам открытой буржуазно-террористической диктатуры. Можно, конечно, сказать, что такими средствами, как тер-

III. СССР и мир между народами

Новая Конституция выражает дальнейшее развитие социалистического интернационализма в отношении между народами СССР.

Все, что говорилось на этом съезде, подтверждает, что этой Конституцией мы делаем новый шаг в укреплении великой дружбы народов Советского Союза. Мы и здесь двигаем вперед дело, начатое Октябрьской социалистической революцией.

Разрешение национального вопроса в Советском Союзе является одним из самых почетных фактов современности. В этом сказывается сила принципов ленинско-Сталинской национальной политики и верность советской власти последовательному демократизму.

Мы нашим правильным разрешением национального вопроса на основе укрепления дружбы народов, с точки зрения по экономическому укладу и быту, по историческому прошлому и национальной культуре. Мы добились этого, несмотря на то, что у многочисленных национальностей, унаследованных старой царской Россией, не могло не сохраняться большое недоверие к русским, как к предателям в прошлом угнетательской нации.

На одна буржуазная страна, хотя бы она существовала уже столетия, не сумела найти у себя правильное разрешение национального вопроса, как об этом не могло быть речи и в старой буржуазно-помещичьей России. Это оказалось возможным в нашей стране, благодаря победе социализма, обеспечившей возможность проведения последовательного демократизма, действительного равноправия национальностей и особую заботу государства в отношении более слабых и прежде особенно угнетавшихся национальных меньшинств.

Ничего подобного сложившейся и крепчайшей у нас дружбы народов нельзя представить в условиях буржуазного режима, где при всех условиях командуют господствующие классы господствующей нации. При этом дворца верхи господствующих классов разных наций совершают между собой и находят более или менее общий язык — язык угнетателей в отношении народных масс соответствующих национальностей. Но и в этом случае трудящиеся угнетенной национальности, особенно в колониях и полуколониальных, остаются под двойным гнетом, под гнетом «основ» эксплуататоров и, кроме того, под особым гнетом господствующей нации.

В Советском Союзе идет возрождение многочисленных национальностей, идет подъем хозяйственных сил и национальных культур всех народов. Вместе с тем, крепнет и многонациональный Союз Советских Социалистических Республик, как единое целое.

Советской власти не существовало бы на свете, если бы она на деле не проявила величайшую заботу о нуждах всех народов страны, об их хозяйственном подеме, о подеме материального благосостояния трудящихся и о росте их национальных культур. СССР проливает при этом политическую и материальную поддержку более отстающим и более угнетавшимся при капитализме национальностям, ускоряя этим их подтягивание к общему уровню.

На «отпавшей» России возникло свыше 50 республик, автономных областей и национальных округов. Без выделения в СССР национально-государственных единиц не могло бы быть и речи о свободном национальном развитии, не говоря уже о ликвидации сложившегося в угнетенных в прошлом наших народов, скажем, к великому сожалению. От создания многочислен-

ных национальных республик и областей наше государство не только не расширялось, а еще больше сужилось. (Аплодисменты).

Новая Конституция означает дальнейший шаг по пути упрочения дружбы народов СССР, по пути развития социалистического интернационализма в нашей стране. Это можно подчеркнуть рядом важных примеров.

Конституция увеличивает с 7 до 11 количество союзных республик, — таких республик, которые имеют право свободного выхода из СССР. Этим еще раз подчеркивается не только свобода национального развития в нашей стране, но и добровольность объединения национальностей, составляющих наш Союз.

В новой Конституции более строго разграничиваются функции между Союзом и входящими в его состав союзными республиками. При этом, наряду с созданием отдельных новых парламентов СССР, создается целый ряд новых представительных органов в союзных республиках с передачей многих предприятий из общесоюзного управления в ведение республик.

Мы слышали здесь о предложении тов. Сталина уравнивать количество членов обоих палат Верховного Совета и об установлении прямых выборов не только для депутатов Совета Союза, но и для депутатов Совета Национальностей. Проведение этого предложения обеспечит дальнейшее увеличение представительства всех, и особенно менее сильных, республик в Верховном Совете и поднимет авторитет Совета Национальностей. Нельзя не признать, что это предложение соответствует делу дальнейшего укрепления дружбы народов СССР и целиком отвечает интересам социализма. (Аплодисменты).

Так выглядит в нашей новой Конституции основные моменты в развитии форм социалистического интернационализма.

С самого начала советская власть ставила своей задачей обеспечить международный мир в нашей многонациональной стране. Она видела в этом одно из главных условий для обеспечения успеха социализма.

Всегда понимая вопрос о формах государственного строительства коренным интересом социализма и задачам укрепления пролетарской диктатуры, наша партия находила на каждом этапе свои особые формы проведения ленинско-Сталинской национальной политики, политику укрепления дружбы народов. В нашем многонациональном государстве удалось в практике обеспечить быстрый подъем национальных культур по всем их многочисленным разнообразиям и вместе с этим на деле обеспечить мир и дружбу между всеми народами Союза.

Сколько было расчетов у наших врагов на международную распрю в СССР. Сколько националистических партий, подкармливаемых не только национальностью, но и иностранной буржуазией, обмыслилось на этом деле!

В нашей стране, где трудящиеся всех национальностей общими усилиями сбросили с плеч «врагов» и чужих эксплуататоров, где на деле обеспечено полное равноправие в отношениях между всеми народами, где с неслыханной быстротой идет возвышение национальных культур и где для всех народов обеспечено участие в решении общих дел Союза на основе последовательного демократизма, — в такой стране нет почвы для международных трений.

Такая страна, как Союз Советских Социали-

стических Республик, может и должна стать прообразом установления мира и дружбы народов в еще более широком международном масштабе. (Аплодисменты).

Наши классовые враги должны бы, кажется, уже убедиться в том, что все их расчеты относительно помыслов за счет нашей страны построены на песке. И тем не менее наиболее нетерпеливые из них и сейчас в своих захватнических планах в Азии и в Европе не хотят, видимо, отказаться от сочинительства всяких новых планов насчет внешнего вмешательства в наши внутренние дела.

В последнее время обрели на себя всеобщее внимание сообщения о заключенном в Берлине германско-японском договоре будто бы «против коммунизма». Но во всем мире повалил так, что опубликованный договор является всего лишь ширмой для тайных захватнических и в частности антисоветских планов германских и японских империалистов.

Значит, мы не можем пройти мимо этих не то весьма позорных договорщиц, не то просто заговорщиц.

Начнем с германской стороны. Конечно, германские фашисты считают, что они уже достаточно наладили свои внутренние дела, чтобы теперь вплотную заняться авантюрами внешнего порядка с подбором достойных для этого дела союзников. Многие, вероятно, охотно соглашались, что германский фашизм уже достаточно осматривал свой народ.

Где-же, а под властью этих фашистов, велико, уже все счастливы и обеспечены, сыты и довольны, спойоны и до последней степени довольны. На увеличение же пролетарских злоб в германских городах фашисты усюкательств по поводу заявляют: меньше стало хлеба и мяса у населения, зато у фашистов больше пущек и снарядов, зато заводы Мушпа работают на них доотказа.

Тяжелое положение культуры и культурных людей в Германии резко поменяется пыльным парадом и надоевшей трескотней речей. Несмотря на это, внутреннее «успокоение» германские фашисты могли бы иллюстрировать устойчивостью второго режима своих концентрационных лагерей и тюрьм, пополняемых все новыми передовыми рабочими и интеллигентами, которым просто дарят интересы культуры.

Проще же всего фашизм «разрешил» в Германии национальный вопрос, разработав евреев, причем без разбора и старых и молодых и виновных и невиновных во враждебном отношении к фашизму. Приходится припомнить сейчас насчет антисемитов утихопокоющие слова тов. Сталина, которыми он ответил 12 января 1931 года на запрос Берейского Телеграфического Агентства из Америки.

Товарищ Сталин писал тогда в своем ответе: «Отвечая на Ваш вопрос, Национальный и расовый шовинизм есть пережиток человекобеснечивых нравов, свойственный периоду капитализма. Антисемитизм, как крайняя форма расового шовинизма, является наиболее опасным пережитком капитализма. Антисемитизм выгоден эксплуататорам, как гримозов, вызвавший капитализм из-под удара трудящихся. Антисемитизм опасен для трудящихся, как домашняя тропинка, сбивающая их с правильного пути и приводящая их в джунгли. Поэтому коммунисты, как последовательные интернационалисты, не могут че

бить антисемитизмом и заклятыми врагами антисемитизма. В СССР строжайше преследуются антисемитизм, как явление глубоко враждебное советскому строю. Активные антисемиты караются по законам СССР своей же расой».

И. СТАЛИН». (Аплодисменты).

Германские фашисты поистине заслужили гонимый славой современных капиталистов, что в переводе на русский язык означает — современных людоедов. (Смех, аплодисменты).

У нас более чем достаточно охотников классифицировать народы и рас по всяким категориям. Но, ведь, и нам, советским людям, можно сказать об этом свое мнение.

У нас нет других чувств к великому германскому народу, кроме чувств дружбы и всемерного уважения (бурные аплодисменты), но господ фашистов лучше бы всего отвести к такой нации, «нация» «высшего» порядка, которая является «нашей» современных ваньшалов — людоедов. (Аплодисменты).

Наше же отношение к еврейскому народу вытекает из основ нашей ленинско-Сталинской национальной политики и угнетенного положения евреев во многих странах.

Нечего распространяться о том, что к капитализму и к контр-революционером из еврейской нации мы относимся, как к эксплуататорам и врагам нашего дела. (Аплодисменты).

Но что бы ни говорили современные ваньшалы по фашистским антисемитам, наши братские чувства к еврейскому народу определяются тем, что он пороком гениального творца шлей коммунистического освобождения человечества в научно овладевшего высшими достижениями германской культуры и культуры других народов — Карла Маркса (аплодисменты), что еврейский народ, наряду с самыми развитыми нациями, дал многочисленных крупнейших представителей науки, техники и искусства, дал много славетных героев революционной борьбы против угнетателей трудящихся, и в нашей стране — вышедших и выходящих все новых и новых замечательных, талантливейших руководителей и организаторов во всех отраслях строительства и защиты дела социализма. (Продолжительные аплодисменты). Всем этим определяется наше отношение к антисемитам и к антисемитизму, а также к антисемитизму и антисемитам, где бы они ни прощались.

Нам ясно, что, разрешая свои внутренние вопросы по примеру проведения антисемитско-националистической политики, германский фашизм поднимает своими собственными руками угнетающую приговор всей своей внутренней политике.

Тем не менее, эти господа считают, что со всеми внутренними делами они справляются не плохо. Помог же им позор рейсгага, чтобы отпустили у власти и покончили с остатками демократизма в своей стране.

С другой стороны, как быть теперь, как быть дальше? Какие, в самом деле, остались еще «ненерешенные» внутренние дела у германского фашизма? Не заняться же новым позором уже сжеванного рейсгага? (Смех, аплодисменты).

Чего стоят некоторые их союзники по подготовке рывков и в частности антисоветских авантюра — мы тоже знаем.

Как видно, в Японии не мало людей, которые решают считать себя свободными от больших внутренних забот, поскольку хотят превратить японские силы в союзники по осуществлению авантюристических планов германского фашизма насчет колоний и всяких захватов.

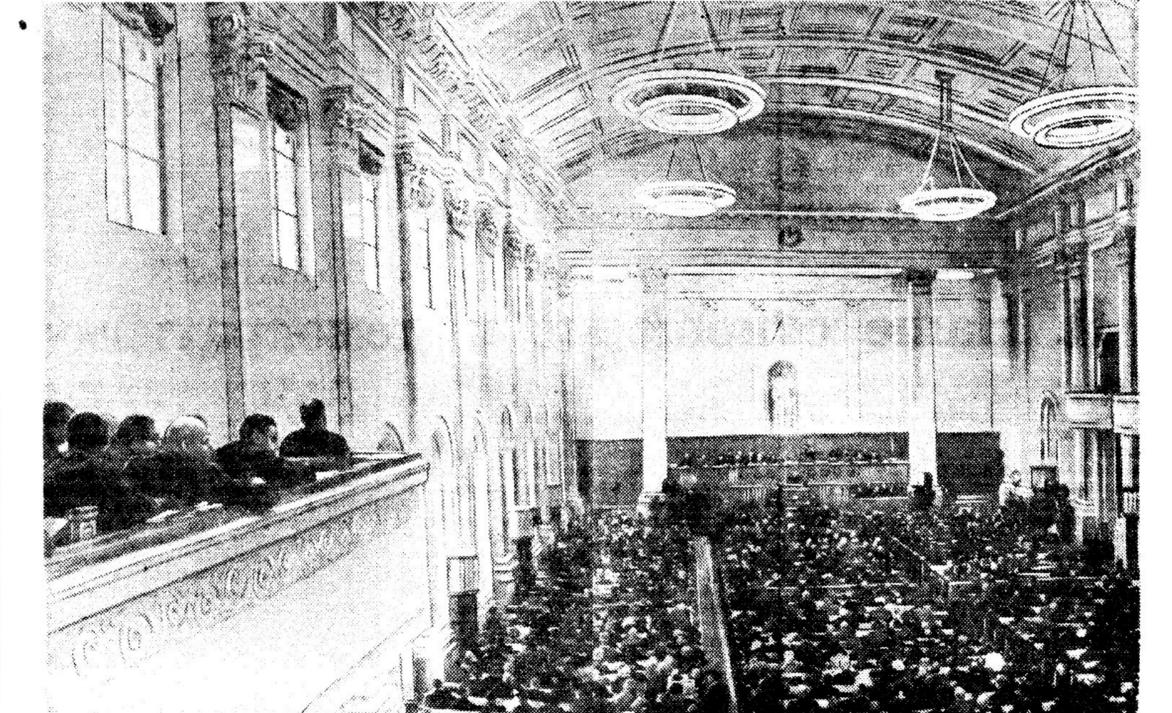
И действительно, со времени известных февральских событий 1936-го года прошло как будто не мало времени. Ведь, небольшая кучка разбушевавшихся тогда в Токио фашиствующих офицеров всего лишь на некоторое время, так сказать, «оттепела» центральную власть в столице государства. Ведь, потерпевшие было на несколько дней министры так или иначе уже валялись... (Смех, аплодисменты).

В конце концов, не наше дело строить о японских внутренних порядках и о внутренних заботах японских властей.

Однако, возвращаясь к германско-японскому соглашению, которое для внешнего мира выглядит в качестве соглашения против «коммунизма», а на деле похоже на обычный союз империалистов для захватнических целей, — мы должны прямо сказать, что не закрываем глаз на действительный характер этого соглашения. Нам понятна тревога за дело мира, вызванная этим «соглашением» во всех странах.

Не случается же тот факт, что дело здесь идет о двух державах, которые одновременно, одна за другой, ушли из Лиги Наций. И, как всем было уже тогда понятно, ушли для того, чтобы полностью развязать себе руки для захватнических военных авантур.

Если бы теперь дело действительно шло об обычной для буржуазных государств борьбе с «коммунистической опасностью», Германия и Япония не нужно было бы заранее выйти из Лиги Наций. Каждому понятно, что Лига Наций не помогла в этом отношении.



В зале заседания Чрезвычайного VIII Всесоюзного съезда Советов.







